

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Lajos utca 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Mobiltelefonok beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

78 db 5G mobiltelefon 8 GB RAM / 256 GB tárhely

A beszerzés tárgyának részletes meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

Fő CPV-kód:

32250000-0 Mobiltelefonok

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ TED 749623-2023 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ- 25001/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2025/06/24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Mobiltelefonok beszerzése”

Az eljárás eredményes volt: **X** igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **5 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	neve:	Bravogroup Rendszerház Kft.
	címe:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
	adószáma:	11809360-2-42
	neve:	Gránit Web Kft.
	címe:	1148 Budapest, Vezér út 137.
	adószáma:	32442256-2-42

Alkalmasság indokolása:	A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyítás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei	
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):	10.857.600,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	neve:	Bravogroup Rendszerház Kft.
	címe:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
	adószáma:	11809360-2-42
	neve:	Gránit Web Kft.
	címe:	1148 Budapest, Vezér út 137.
	adószáma:	32442256-2-42
Az ellenszolgáltatás összege:		10.857.600,- HUF
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő	neve:	R+R Periféria Kft.
	címe:	1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület
	adószáma:	12221402-2-42
	neve:	Szinva Net Zrt.
	címe:	3518 Miskolc, Erenyő utca 1.
	adószáma:	24962106-2-05
	neve:	Xcopy Kft.
	címe:	1103 Budapest, Gyömrői út 86.
	adószáma:	10900750-2-42
	neve:	Legalitlab Kft.
	címe:	6722 Szeged, Gutenberg utca 5. 2. em. 3. ajtó
	adószáma:	26226912-2-06
	neve:	Euro-Profil Rendszerház Kft.
	címe:	1173 Budapest, Határhalom u. 4.
	adószáma:	13936570-2-42
Az érvénytelenség indokai:	neve:	Gloster Networks Kft.
	címe:	2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép.
	adószáma:	13287041-2-13
Az érvénytelenség indokai:		A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 23. alpontjában a Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján akként rendelkezett, hogy a versenyújranyítás során csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlat nyújtható be, illetve fogadható el. Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő által benyújtott részletes ártáblázatban rögzített nettó ajánlati egységár (132.000,- Ft) magasabb, mint a keretmegállapodásban foglalt, az ajánlattételi határidő napján az adott termék vonatkozásában érvényes egységár (123.000,- Ft), ezáltal nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésnek, továbbá az ennek alapján rögzített ajánlatkérői elvárásnak. Közös ajánlattevő felvilágosításnyújtás keretében sem tisztázta, milyen módon felel meg az ajánlatukban rögzített egységár a Kbt. 105. § (4) bekezdésben foglaltaknak, mely szerint a versenyújranyítás során csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlat nyújtható be.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az **R+R Periféria Kft.** (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület) - Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) - Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) - Legalitlab Kft. (6722 Szeged, Gutenberg utca 5. 2. em. 3. ajtó) - Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.) - Gloster Networks Kft. (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép.) közös ajánlattevő ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- Az ajánlat a Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tekintettel arra, hogy az

ajánlat részeként benyújtott, az ajánlati árat alátámasztó részletes ártáblázatban rögzített nettó ajánlati egységár (132.000,- Ft) magasabb, mint a keretmegállapodásban foglalt, az ajánlattételi határidő napján az adott termék vonatkozásában érvényes egységár (123.000,- Ft).

- **Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlattevő	neve:	NÁDOR Rendszerház Kft.
	címe:	1152 Budapest, Telek utca 7-9.
	adószáma:	10507326-2-42
	neve:	Csökesor Kft.
	címe:	1082 Budapest, Corvin sétány 1/d.
	adószáma:	12504666-2-42
	neve:	Exicom Informatika Kft.
	címe:	6729 Szeged, Szabadkai út 9/a
	adószáma:	24907468-2-06
Az érvénytelenség indokai:		A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 6. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (nemleges tartalommal is). (9. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot, továbbá közös ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be azt.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a NÁDOR Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) - Csökesor Kft. (1082 Budapest, Corvin sétány 1/d.) - Exicom Informatika Kft. (6729 Szeged, Szabadkai út 9/a) közös ajánlattevő ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- Az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tekintettel arra, hogy nem került benyújtásra az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 6. alpontjában foglaltak szerint kért, adott esetben nemleges tartalommal is benyújtandó, Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat.

- **Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025/07/24				
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025/07/24				
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²				
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)				
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)				
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²				
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)				
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)				
VI.1.10) További információk: ² <p>1. A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja szerint:</p> <p>„A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés [...]</p> <p>d) a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében”</p> <p>Fentiekre tekintettel jelen eljárásban nincs szerződéskötési moratórium.</p> <p>2. A Kbt. 105. § (6) bekezdésének alkalmazására tekintettel Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatát nem vonta be a bírálatba:</p> <ul style="list-style-type: none"> Közös Ajánlattevő neve: IMG Solution Zrt. Közös Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Lajos u. 26. Közös Ajánlattevő neve: 4iG Informatikai Zrt. Közös Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 2/C. Közös Ajánlattevő neve: Invitech ICT Services Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 39. Közös Ajánlattevő neve: INNObyte Zrt. Közös Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 2. C. ép. Közös Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74. Közös Ajánlattevő neve: PC Trade Systems Kft. Közös Ajánlattevő székhelye: 6728 Szeged, Back Bernát utca 2. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési szempont</th> <th>Megajánlás</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):</td> <td>19 007 664,-</td> </tr> </tbody> </table>	Értékelési szempont	Megajánlás	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):	19 007 664,-
Értékelési szempont	Megajánlás			
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):	19 007 664,-			

- Ajánlattevő neve: **SERCO Informatika Zrt.**
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Értékelési szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):	11 154 000,-

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben